

COMMUNITY PROGRAMS IN THE RURAL SECTOR: PROPOSAL OF A METHODOLOGICAL GUIDE FOR ITS DEVELOPMENT

PROGRAMAS COMUNITARIOS EN EL SECTOR RURAL: PROPUESTA DE UNA GUÍA METODOLÓGICA PARA SU DESARROLLO

Romero-López, A. R.

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Universidad Nacional Autónoma de México.

*Autor para correspondencia: anarosa.romero.lopez@gmail.com

ABSTRACT

Aims: To explain the importance and key elements that determine the viability and relevance of a community program in the rural sector and propose a guide for its design, implementation and evaluation.

Methodology: Based on an analysis of models and extension tools, the PROCOR guide is proposed.

Results: The PROCOR guide is a theoretical-methodological tool of logical steps to follow for the design, implementation and evaluation of community programs in rural areas, emphasizing the evaluation of its impact in five possible strata: technological, innovation, socio-economic, educational and research.

Limitations of the study: PROCOR is a tool that guides the action and that requires the selection of specific and appropriate techniques that allow the success of the program.

Conclusions: the essence of a community program must be understood. There must be a team of interdisciplinary focus and the use of guides such as PROCOR to develop and operate community programs appropriate to a real context in rural areas.

Key words: rural development, impact, interdisciplinary approach.

RESUMEN

Objetivos: Explicar la importancia y elementos clave que determinan la viabilidad y pervivencia de un programa comunitario en el sector rural y proponer una guía para su diseño, implementación y evaluación.

Metodología: a partir de un análisis de modelos y herramientas de extensión se propone la guía PROCOR.

Resultados: la guía PROCOR es una herramienta teórico-metodológica de pasos lógicos a seguir para el diseño, implementación y evaluación de programas comunitarios en el ámbito rural, haciendo énfasis en la evaluación de su impacto en cinco estratos posibles: tecnológico, innovación, socio económico, educativo e investigación.

Limitaciones del estudio: PROCOR es una guía que orienta la acción y que requiere la selección de técnicas específicas y adecuadas que permitan el éxito del programa.

Conclusiones: se debe entender la esencia de un programa comunitario, contar con un equipo con enfoque interdisciplinario y utilizar guías como PROCOR para desarrollar y hacer operativos programas comunitarios adecuados a un contexto real en el ámbito rural.

Palabras clave: desarrollo rural, impacto, enfoque interdisciplinario.

INTRODUCCIÓN

Los programas comunitarios son el resultado de un proceso de planificación, implementación y evaluación de acciones coordinadas que surgen para responder a un problema o grupo de éstos, que aqueja a un grupo social vulnerable; existen factores que dificultan su éxito, uno de ellos es la falta de comprensión de lo que es un programa comunitario, los elementos a considerar para su diseño y la clara definición del beneficio colectivo que debe brindar a la población objetivo.

El éxito de un programa comunitario y su impacto positivo está determinado por la clara definición del ¿Qué se hace? ¿Cómo se hace? ¿Qué funciona? ¿Por qué funciona? y ¿Hasta qué punto funciona el programa? por lo que es necesario definir elementos de planificación, implementación y evaluación, que guíen las acciones del equipo de trabajo y de la población objetivo para el alcance del impacto deseado.

Ante este escenario, en el presente estudio se pretendió responder a las preguntas más comunes que surgen cuando se desarrollan programas comunitarios para el sector rural, considerando los modelos y herramientas de extensión previamente existentes (Ashby, 1990; Boone, 1985; Bunch, 1982; Geilfus, 2002; Romero, Manzo, & García, 2015; Taylor-Powell, Jones, & Henert, 2003). Se identificaron elementos esenciales de diseño, implementación y evaluación para diseñar y proponer una guía organizada y sistemática que oriente a los profesionales para el desarrollo de programas comunitarios en el sector rural.

MATERIALES Y MÉTODOS

Análisis inicial

Un programa comunitario en el sector rural, con un compromiso social, busca alcanzar un beneficio colectivo en un área específica; por ejemplo, mejorar la productividad, vinculación con el mercado, etc., partiendo de acciones conjuntas e interrelacionadas entre un grupo de trabajo externo y la población intervenida. De esta forma, un programa comunitario es un medio para transformar la realidad social, su situación económica y los modos de vida de un grupo vulnerable en el ámbito rural a partir de la mejora de sus condiciones de vida (Camacho, 2013; Rubio, 2006).

¿Cuáles son los puntos clave que determinan la viabilidad y pervivencia del programa comunitario?

Hay tres puntos claves que juegan un papel primordial en la planificación de un programa comunitario y, que, por tanto, determinan la viabilidad y la pervivencia del mismo:

- 1) **Conocimiento de la realidad:** es necesario conocer y entender la realidad compleja y el contexto sociocultural, económico y ambiental en el cual se desarrolla la población intervenida.
- 2) **Diseño a partir de una realidad:** un programa comunitario debe surgir a partir de un problema identificado como tal por la población afectada y por el grupo de trabajo externo.
- 3) **Llevar un beneficio:** un programa comunitario no solo mejora tangiblemente las condiciones de vida de la población, sino también desarrolla sus capacidades e impulsa su autonomía.

Ante el reto que representa dar soluciones a una realidad compleja que

afecta a una población vulnerable, es posible determinar que la raíz de un programa comunitario exitoso radica en la conformación de un equipo de trabajo de profesionistas que sepa trabajar en conjunto con la población afectada para la identificación de sus problemas y necesidades reales para posteriormente dar respuesta a ellas con un enfoque interdisciplinario. De acuerdo a lo anterior, los programas comunitarios para el sector rural que den atención a los desafíos de un país considerando la participación de diversos profesionales y la población objetivo podrán crear soluciones apropiadas.

Equipos de trabajo multidisciplinares con labor interdisciplinaria

La conformación de un equipo de trabajo es fundamental para entender la complejidad de la realidad en la cual se pretende incidir. Es necesario que éste pueda entender la heterogeneidad de la realidad, sus componentes y la interrelación entre sus componentes. Dado el reto, se requiere la inserción de profesionales con formación multidisciplinaria para generar la propuesta, diseño e implementación de programas comunitarios. Lo anterior, porque la formación dual de un profesional le facilita relacionar y complementar conocimientos provenientes de diferentes áreas para resolver problemas más complejos, y trabajar y entender de mejor manera a otros profesionistas con las cuales pueden compartir bases teóricas. Es decir, consolidar un equipo de profesionales con formación multidisciplinaria y con enfoque interdisciplinario para la definición de marcos epistémicos, conceptuales y metodológicos comunes y acordes a una realidad.

Cabe resaltar que se debe conformar un equipo cuya fortaleza no se

limite al conocimiento de un área específica, de manera que este pueda conceptualizar e interpretar una realidad compleja a partir del entendimiento de sus diversos componentes (sociales, económicos, culturales, productivos) (García, 2006) para la propuesta de soluciones a problemas complejos que aquejan a una población. A partir de la definición de un equipo de trabajo apropiado, es necesario diseñar una propuesta para la planificación, implementación y evaluación del programa, que permita entender con claridad ¿qué?, ¿cómo? y ¿para qué? se están llevando a cabo las actividades de éste.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Propuesta de una guía para diseño, implementación y evaluación de programas comunitarios en el sector rural-guía PROCOR

La guía para Programas Comunitarios en el sector Rural (PROCOR) es una propuesta de pasos a seguir para el diseño, implementación y evaluación de programas comunitarios en el ámbito rural. PROCOR conjunta e interrelaciona elementos teórico-metodológicos que guían las ideas y pensamientos, así como los objetivos que se pretenden alcanzar. Esta guía está conformada por una serie de pasos, los cuales, a través de la aplicación de herramientas apropiadas, principios y criterios, orientan la toma de decisiones y la definición de los resultados que se esperan obtener para entonces alcanzar el impacto deseado, y que el programa comunitario sea vinculante, flexible, interdisciplinario y participativo.

- **Vinculante:** porque busca la interrelación de la población objetivo, el equipo de trabajo y agentes externos a los profesionales que lo proponen como elementos importantes para el logro de sus objetivos.
- **Flexible:** tiene aplicabilidad en cualquier sector (rural, periurbano y urbano) y área (médico, zootécnico, de innovación, etc.).

- **Interdisciplinario:** porque busca consolidar un equipo de expertos, con el objetivo de proponer soluciones a los problemas complejos en la sociedad y formar profesionales con mayor capacidad de integración sistémica.
- **Participativo:** porque involucra a la población objetivo del sector rural para la definición de sus limitantes y necesidades, así como sus posibles soluciones, desarrollo de capacidades y autonomía.

En este caso, la guía PROCOR propuesta integra 11 actividades secuenciales y coordinadas que pueden implementarse en tres tiempos, y que hace énfasis en la evaluación de su impacto en diferentes estratos. Dichas actividades están definidas y conformadas por principios, criterios, herramientas y técnicas ya existentes pero que se adecuaron para conformar esta guía (Cuadro 1).

Los cinco estratos posibles para visibilizar el impacto

La evaluación surge de una planificación sólida del programa comunitario. Para poder visibilizar la relación lógica entre objetivos, insumos y resultados obtenidos, y posteriormente comprender mejor los efectos e impactos del mismo, se deben utilizar métodos y medidas múltiples para recopilar los datos necesarios (Figura 1). Por ejemplo, a través de la observación de un informe participativo y lo más importante, de conocer la percepción de la población objetivo con respecto a las acciones implementadas (Duerden & Witt, 2012).

Es necesario el uso de herramientas para sistematizar la información obtenida. El modelo lógico es una herramienta de planificación y evaluación en el cual se describe claramente los diferentes niveles de resultados que se pueden obtener a corto, mediano y largo plazo y que

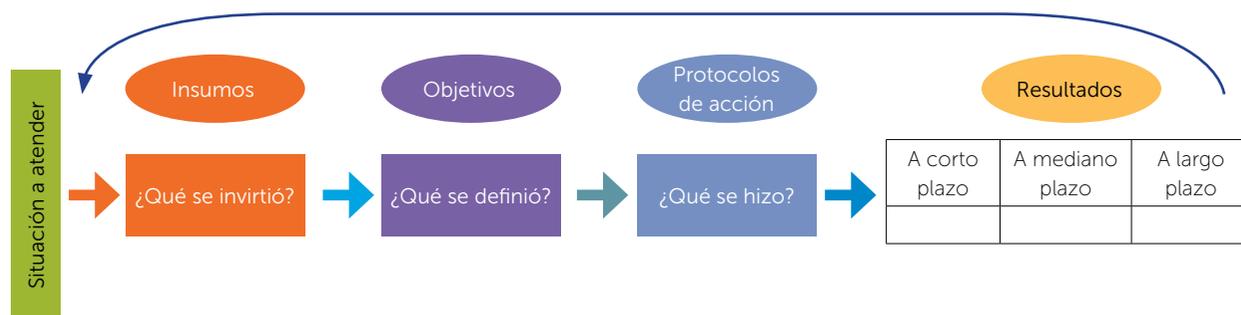


Figura 1. Modelo lógico que muestra la relación lógica entre objetivos, insumos y resultados obtenidos. Modificado de Taylor-Powell et al. (2003).



Cuadro 1. Guía PROCOR para la planeación, implementación y evaluación de programas comunitarios en el sector rural

Tiempo 1		
Actividad	Herramientas, criterios, principios	Resultado
1. Establecer una filosofía de trabajo, misión y visión	Reuniones formales e informales. Criterios de selección de un equipo de trabajo.	Se entenderá y definirá la esencia del programa: el qué, cómo y por qué de las actividades a realizar. Se identificará a las personas involucradas que comparten creencias y valores que guíen al programa.
2. Definir recursos	Organigramas bases de datos	Se definirá al equipo de trabajo interdisciplinario, sus roles y responsabilidades. Se identificará el recurso humano y económico actual y el que se requiere.
3. Diagnóstico preliminar del lugar	Fuentes de información secundarias. Diálogos informales con líderes e informantes claves. Visitas exploratorias. Observación directa y participante Protocolos para la resolución de problemas a corto plazo	Se tendrá un entendimiento general de la población objetivo con la que se quiere trabajar y del contexto en el que se desarrollan. Se identificarán informantes claves y líderes de las áreas geográficas de interés. Se identificarán problemas y necesidades que pueden mitigarse con el programa.
4. Establecer objetivos	Criterios SMARTIES	Se definirán objetivos alcanzables, acordes a una realidad, que respondan a las necesidades de la población objetivo del sector rural. Se definirán los resultados y el impacto que se espera alcanzar.
5. Delimitación del área de trabajo	Matriz de selección. Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA)	Se definirá un área de trabajo delimitada que sea compatible con las capacidades, intereses, potencial y objetivos del programa.
Tiempo 2		
Actividad	Herramientas, criterios y principios	Resultado
6. Diagnóstico situacional	Diagnósticos participativos. Matriz para priorizar problemas. Procesos de toma de decisión democráticos.	Se identificarán los problemas y las necesidades sentidas y no sentidas de la población, de manera conjunta entre equipo de trabajo y población objetivo. Se definirá la situación actual de la población y su posible situación futura con la implementación del programa.
Tiempo 3		
Actividad	Herramientas, criterios y principios	Resultado
7. Plan de trabajo	Criterios para la selección de una recomendación tecnológica o innovación apropiada (Bunch, 1989). Modelo lógico	Se implementará un plan de trabajo, acorde a la realidad, que conformará los servicios profesionales a ofrecer como parte del programa. Dicho plan se definirá con base en el conocimiento científico y tradicional proveniente del equipo de trabajo y de la población objetivo.
8. Búsqueda e implementación de acciones de vinculación con otros organismos	Fuentes de información secundaria. Diálogos y reuniones formales e informales con líderes y responsables de diferentes organismos.	Se fortalecerán los planes de trabajo implementados con organismos gubernamentales, no gubernamentales, instituciones de enseñanza de todos los niveles, organizaciones autogestoras campesinas, entre otros agentes involucrados.
9. Sistematización de resultados	Base de datos sobre los resultados cualitativos, cuantitativos y descriptivos obtenidos.	Se identificarán los resultados esperados y no esperados del programa. Se retroalimentará el programa con la información obtenida.
10. Promoción y evaluación del programa	Diseño de herramientas, aplicaciones, manuales, guías, fichas técnicas para la promoción y rendición de cuentas a nivel local (población objetivo), externo (a la sociedad en general) y educativo (instituciones de enseñanza e investigación).	Se publicarán los resultados del programa (open access) sobre los impactos obtenidos mediante Apps, registro de patentes, manuales, guías, fichas técnicas.
11. Re- diagnóstico situacional	Diagnósticos participativos. Matriz para priorizar problemas. Procesos de toma de decisión democráticos. Reflexión sobre los protocolos de acción implementados y los resultados obtenidos.	Se identificarán los problemas que fueron mitigados o exacerbados. Se identificarán las necesidades satisfechas de la población objetivo. Se definirá la situación actual de la población y su posible situación futura con la implementación de nuevos protocolos de acción por parte del programa.

Elaboración propia a partir de (Angima, Etuk, & King, 2014; Arnold, 2002; Boone, 1985; Bunch, 1982; Caffarella, 1982; Geilfus, 2002; ProSciencia Beratungs-GmbH, 2015; Romero *et al.*, 2015).

ayuda a identificar ¿qué y cuándo evaluar? (Duerden & Witt, 2012).

Los elementos logrados (esperados y no esperados) asociados a los resultados obtenidos se convierten en el impacto alcanzado del programa comunitario. Dicho impacto puede alcanzar cinco estratos posibles referentes a tecnología, innovación, social, económico, educativo e investigación (Cuadro 2).

CONCLUSIONES

El éxito de un programa comunitario y su impacto en diferentes estratos está dado por la definición clara del ¿Qué se hace? ¿Cómo se hace? ¿Qué funciona? ¿Por qué funciona? y ¿Hasta qué punto funciona el programa? Dado lo anterior, es necesario definir elementos de planificación, implementación y evaluación, para después pensar en el alcance del impacto deseado. Se debe tener un claro entendimiento de lo que es, y que implica un programa comunitario, con el fin de poder definir objetivos y metas alcanzables que brinden un beneficio sustancial a la sociedad y que dichos programas comunitarios alcancen un impacto visible, que sirva como un puente

de vinculación con otras instituciones, organizaciones y sociedad en general. Dos de los elementos indispensables que guiarán adecuadamente las acciones de la institución que pretende diseñar, implementar y evaluar un programa comunitario es contar con un equipo de enfoque interdisciplinario y uso de guías teórico-metodológicas, tales como PROCOR para operar los objetivos y actividades diseñadas.

LITERATURA CITADA

- Angima, S., Etuk, L., & King, D. (2014). Using needs assessment as a tool to strengthen funding proposals. *Journal of Extension*, 52(6).
- Arnold, M. (2002). Be «logical» about program evaluation: begin with learning assessment. *Journal of Extension*, 40(3).
- Ashby, J. (1990). Evaluating technology with farmers. Colombia: IPRA Projects. CIAT.
- Boone, J. (1985). Developing programs in adult education (Prentice-Hall). New Jersey.
- Bunch, R. (1982). Two ears of corn. USA: World Neighbors.
- Caffarella, R. (1982). Identifying client needs. *Journal of Extension*, 5-11.
- Camacho, J. (2013). Desarrollo Comunitario. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 3, 206-212.
- Duerden, M., & Witt, P. (2012). Assessing program implementation: What it is, Why it is important, and How to do it? *Journal of Extension*, 50(1).

Cuadro 2. Estratos de impacto de programas comunitarios en el sector rural.

Evaluación			
Estrato de impacto	Descripción	Variable	Indicadores
Tecnológico	Evaluación del desarrollo de mecanismos que respondan a una necesidad y se adecuen a las características de la población objetivo a partir de propuestas tecnológicas e innovadoras que permitan: 1) agregar valor 2) disminuir costos 3) procesos productivos eficientes 4) disminuir el impacto ambiental	Tecnología apropiada	Nivel de apropiación de la tecnología. Grado de aceptación y adecuación al contexto en el cual se implementa. Nivel de riesgo y vulnerabilidad en su aplicación. Nivel de agregación de valor a la producción final. Aplicabilidad a nivel regional.
Socio económico	Evaluación de la mejora de la realidad social, económica y no económica de un grupo vulnerable en el ámbito rural a partir de la mejora de sus condiciones de vida.	Enfoque modos de vida sustentables Procesos de participación democrática	Indicadores de los 5 recursos: humano, social, natural, físico, financiero. Número de personas involucrados y beneficiadas. Destino de la producción. Destino de los ingresos generados Nivel de mejora de la situación familiar.
Educativo	Evaluación de la contribución al desarrollo de capacidades.	Medición de capacidades, conocimientos y habilidades	Escalas de Lickert para identificar el nivel de capacidades, conocimientos y habilidades previas y posteriores a la implementación del programa de la población objetivo.
Investigación	Evaluación del desarrollo e implementación de proyectos de investigación con temáticas relevantes en el ámbito social y científico.	Trabajos de investigación	Número de artículos científicos, artículos de difusión, contribuciones en revistas, difusión en congresos.

Elaboración propia a partir de datos provenientes de Ashby (1990), Boone (1985), Bunch (1982), Scoones (1998).

- García, R. (2006). Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. España: Gedisa editorial.
- Geilfus, F. (2002). 80 herramientas para el desarrollo participativo. Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- ProSciencia Beratungs-GmbH. (2015). Goals/Objectives are SMARTIES. Recuperado de <http://www.prosciencia.de/>
- Romero, A. R., Manzo, F., & García, L. (2015). Modelo de trabajo para el desarrollo de la ganadería de pequeña escala en México. En Estudios Socioeconómicos y ambientales de la ganadería (pp. 559-579). Estado de México: Universidad Autónoma de Chapingo.
- Rubio, J. (2006). A vueltas con el desarrollo comunitario: características, reflexiones y retos. Cuadernos de Trabajo Social, 19, 287-295.
- Scoones, I. (1998). Sustainable rural livelihoods: A framework for analysis. Institute of Development Studies, IDS Working Paper 72, 1-22.
- Taylor-Powell, E., Jones, L., & Henert, E. (2003). Enhancing program performance with logic models. University of Wisconsin-Extension. Recuperado de : <http://www.uwex.edu/ces/lmcourse/>

