

AGRICULTURA Y MIGRACIÓN COLECTIVA EN LA REGIÓN MONTAÑA DE GUERRERO, MÉXICO

AGRICULTURE AND COLLECTIVE MIGRATION IN THE GUERRERO MOUNTAIN REGION, MEXICO

Morales-Jiménez, J.^{1*}; Bustamante-González, A.¹; Vargas-López, S.¹; Cano-Castañeda, U.¹

¹Colegio de Postgraduados Campus Puebla. Boulevard Forjadores de Puebla No. 205, Santiago Momoxpan, San Pedro Cholula, Puebla, México.

* **Autor de correspondencia:** morales@colpos.mx

ABSTRACT

Objective: To describe the agricultural activity and forms of migration of agricultural laborers in the municipality of Tlapa de Comonfort, Guerrero.

Design/methodology/approach: A questionnaire was applied to 108 migrants from 17 communities of the study municipality, for the descriptive analysis of the migratory process. The study variables considered sociodemographic characteristics, agricultural aspects and migratory aspects.

Results: In the municipality of Tlapa de Comonfort, 100% of the interviewees migrated with their family. This way of migrating is very advantageous because all members of the family have the possibility of working, which represents greater economic income. The type of farming activity that they practice in their communities is subsistence agriculture, insufficient to cover the needs of the family.

Study limitations/implications: The diversity of places of origin and the lack of a migrant registry make it difficult to apply random sampling.

Findings/conclusions: The agricultural laborers of the municipality of Tlapa de Comonfort, Guerrero, migrate because the agricultural activity does not generate sufficient income for their survival and in the region there are no alternative sources of employment.

Keywords: family strategy, agricultural laborers, Tlapa de Comonfort

RESUMEN

Objetivo: Describir la actividad agropecuaria y las formas de migración de los jornaleros agrícolas en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero.

Agroproductividad: Vol. 11, Núm. 10, octubre. 2018. pp: 87-92.

Recibido: mayo, 2018. **Aceptado:** agosto, 2018.



Diseño/metodología/aproximación: Se aplicó un cuestionario a 108 migrantes de 17 comunidades del municipio de estudio, para el análisis descriptivo del proceso migratorio. Las variables de estudio consideraron características sociodemográficas, aspectos agropecuarios y aspectos migratorios.

Resultados: En el municipio de Tlapa de Comonfort el 100% de los entrevistados migró con su familia. Esta forma de migrar es muy ventajosa porque todos los miembros de la familia tienen la posibilidad de trabajar, lo que representa mayores ingresos económicos. El tipo de actividad agropecuaria que practican en sus comunidades es de subsistencia, insuficiente para cubrir las necesidades de la familia.

Limitaciones del estudio/implicaciones: La diversidad de los lugares de origen y la falta de un padrón de migrantes dificulta la aplicación de un muestreo aleatorio.

Hallazgos/conclusiones: Los jornaleros agrícolas del municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, migran porque la actividad agrícola no les genera los ingresos suficientes para su supervivencia y en la región no se tienen fuentes de empleo alternativos.

Palabras claves: estrategia familiar, jornaleros agrícolas, Tlapa de Comonfort

torios mediante la implementación de proyectos sociales, y de programas de autosuficiencia alimentaria y de mejora de la calidad de vida. Tlapa de Comonfort, ubicada en la Montaña de Guerrero, México, ha sido vulnerable a este fenómeno, reflejado en el incremento del flujo migratorio anual, principalmente a los campos agrícolas del occidente, noreste y norte del país, entre los que destacan Sinaloa, Jalisco, Baja California y Chihuahua. Dos sitios importantes de salidas de los jornaleros son las Oficinas de Jornaleros Agrícolas y el Consejo Regional de la Montaña (Figura 1).

La migración ha sido estudiada por diferentes corrientes teóricas. La que más se ajusta para las condiciones de migración de la región Montaña es la corriente neoclásica, para la cual son centrales los mercados de trabajo como factores de equilibrio entre la oferta y la demanda de mano de obra, siendo la migración un mecanismo de equilibrio. Otro factor de mercado es el salario que refleja esta relación. Considera que la migración entre dos lugares es directamente proporcional a las diferencias de oportunidades económicas (Castillo, 1992). La nueva

INTRODUCCIÓN

La migración es un fenómeno mundial que distorsiona los procesos culturales y organizativos para la producción en el sector primario. La población rural migra por la falta de oportunidad de empleo en su lugar de origen, tierras poco fértiles, el alto costo de los insumos empleados en sus actividades agropecuarias y, en menor medida, el interés por conocer otras zonas de trabajo. En las comunidades indígenas campesinas de México esta migración ocasiona el abandono de las tierras de cultivo y de la pequeña ganadería, y algunas veces la pérdida de valores culturales. Como alternativa, el gobierno federal instituyó en las zonas con mayor expulsión de mano de obra agrícola el Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas, para disminuir los índices migra-



Figura 1. Jornaleros esperando salir desde las Oficinas de Jornaleros Agrícolas y del Consejo Regional de la Montaña en Tlapa de Comonfort, Guerrero, México.

economía de las migraciones laborales, considerada una variante de la teoría neoclásica, aporta y amplia algunos puntos básicos. Considera que la migración es una estrategia familiar y no individual, cuya única finalidad es aumentar el ingreso. Así mismo, que el motivo de la migración no es solo la diferencia salarial, sino que más bien considera una serie de factores o valores (Contreras, 2008), como son el efecto de las remesas, la información y de las complejas interdependencias entre los migrantes (Arango, 2003) o la estructura social donde está el migrante suscrito. Se sugiere ver la relación de manera integral, en el contexto – proceso – coacción – decisión de los migrantes (Contreras, 2008). En función de este planteamiento, el objetivo del estudio fue describir la actividad agropecuaria y las formas de migración de los jornales agrícolas que migran en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, México.

MATERIALES Y MÉTODOS

El área de estudio fue el municipio de Tlapa de Comonfort, en la región Montaña de Guerrero, México. El municipio ha sido beneficiario del Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas. Se determinó una muestra de 108 migrantes para entrevistarlos, distribuida proporcionalmente en 17 comunidades del municipio. Se consideró una varianza máxima para una confiabilidad del 95%, considerando una población de 4292 migrantes. Las variables de estudio consideraron características sociodemográficas, aspectos agropecuarios (cultivos y/o especies; superficie, rendimiento, disponibilidad de insumos y destino de la producción), y aspectos migratorios (causas de la migración, forma de migración, ventajas de la forma de migración y periodos de migración).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Características generales de los migrantes

En la Montaña de Guerrero se tienen familias numerosas. Una familia de migrantes tiene en promedio 10 miembros, con un mínimo de 2 y un máximo de 15; lo más común son familias de cinco a 10 integrantes (58%) y 14.8% tiene de 10 a 15 integrantes. Lo anterior contrasta con el promedio de 4.51 personas del reporte de la encuesta nacional de jornaleros agrícolas 2009 (SEDESOL, 2009; 2010). Respecto al estado civil, 70.4% son casados, el 20.4% se declaró en unión libre y el 8.3% no declaró su situación civil.

Respecto a la escolaridad, 58.3% no cursó la escuela, el 32.4% tiene primaria incompleta, 6.5% terminó la primaria y 2.8% la secundaria. Este dato dista mucho del

promedio nacional analfabeta de 5.5% (INEGI, 2016). De acuerdo con la CONAPO 2005, el estado de Guerrero tenía 20% de analfabetas, pero en la región de la Montaña, 12 de 19 municipios tenían 30% de analfabetas, y en otros supera el 50% (CONANP-PNUD, 2010). Por otro lado, la falta de educación no solo afecta a adultos jornaleros agrícolas, sino que hay una sucesión generacional por no seguir estudiando; dado que 64% de los niños de 6 a 18 años que migran con los jornaleros no estudian (SEDESOL, 2010). Los entrevistados manifestaron hablar alguna lengua indígena (100%): 56.4% hablan Tlapaneco o Me' phaa, 41.7% Náhuatl y 1.9% Na savi (Mixteco).

La edad promedio de los migrantes es de 39.3 años, observándose que 70.6% tiene de 17 a 46 años de edad, promedio menor al reportado por López (2010) para Puebla y Veracruz, donde la edad promedio del migrante es de 30 años de edad. La población migrante se encuentra en el rango de edad productiva reportada por De la Cruz (2009) corresponde al rango de 15 a 35 años de edad.

Actividades agropecuarias

Los entrevistados definen a la parcela como el lugar donde realizan sus actividades agropecuarias. La tenencia de la tierra es ejido (63.9%), pequeña propiedad (0.9%) y comunal (25.9%); mientras que 9.3% es prestada, a medias o arrendada. El 92.0% de los migrantes entrevistados mencionó que trabaja su parcela. La superficie que destinan para la agricultura es en promedio de 1.6 ha, con un máximo de 6 ha. Esto contrasta con lo reportado por López (2010) en un estudio realizado sobre migración, quien encontró que solo 42.1% de los migrantes se dedicaba a las actividades agropecuarias.

Actividades en la parcela del migrante

El 100% de los entrevistados siembra algún cultivo, principalmente el maíz; 90.7% lo siembra como monocultivo y los demás lo asocian con cultivos como frijol y calabaza. En general, las principales actividades en la Montaña son la agricultura, ganadería y la explotación forestal. Por su valor de la producción, la agrícola es la más importante. En la región se reportan otros cultivos como el sorgo, la calabacita, el chile verde, el tomate rojo y el arroz (CONANP-PNUD, 2010).

Un migrante siembra en promedio 1.26 ha de maíz (el 52.3% de los migrantes siembra 1 ha), con un máximo de 4 ha. El 100% de la superficie se cultiva bajo condición de temporal, con un rendimiento de maíz en pro-

medio de 780 kg ha⁻¹ y un máximo de 1560 kg ha⁻¹. En la región Montaña se registran rendimientos de maíz de 651 kg ha⁻¹ en Metlatónoc y 2217 kg ha⁻¹ en Alpoyecá (CONANP-PNUD, 2010). Los bajos rendimientos de grano de maíz por hectárea se deben a la falta de agua, así lo señaló 100% de los entrevistados. La producción de maíz es para autoconsumo; cuando se vende el excedente, se realiza en el mercado local. Tomando como base el rendimiento promedio de grano de maíz por hectárea, 36% de los entrevistados no es autosuficiente, por lo que algunas familias campesinas tienen que comprar de 200 kg hasta 1650 kg de grano de maíz para subsistir todo el año.

Actividades pecuarias

El 64.8% de los entrevistados no tiene animales en la unidad de producción. De los que sí tienen, 22.2% tiene asnos, 6.5% ganado bovino, 4.6% caprinos, 0.9% caballos, 62.0% aves de corral y 3.7% no contestó. La cantidad de animales en la unidad de producción es de uno a seis cabezas. La actividad ganadera (Figura 2) juega un papel importante en las familias de la Montaña de Guerrero, ya que es una fuente de ingreso familiar; económicamente, son los bovinos y los caprinos las especies de mayor importancia (CONANP-PNUD, 2010).

Se considera que la ganadería es el principal medio de capitalización de las unidades de producción de la Montaña de Guerrero (Gordillo, 2010) y para mantener esta estrategia de vida en la familia se tienen que hacer arreglos sobre quién debe migrar (Mutersbaugh, 2002; Medola, 2008). La escasa orientación ganadera de los migrantes entrevistados puede estar relacionada con lo señalado por Medola (2008), en el sentido de que las familias con menos activos productivos tienen migraciones más frecuentes y también, como lo cita Alvarado (2008), que la migración tiene algunos costos y dentro de estos se encuentra el abandono de las pocas posesiones que los pobres puedan tener.

Aspectos migratorios del municipio de Tlapa de Comonfort

Las remesas no tienen un rubro fijo para gastarlo, pero lo destinan principalmente

para alimentación, educación, salud, ropa y calzado, vivienda y para actividades agrícolas. López (2010), menciona que el dinero que reciben como remesas las familias campesinas lo destinan en primera instancia para adquirir bienes y servicios, y en segundo lugar para la construcción de la casa.

Factores determinantes para elegir la región a migrar

Factores diversos determinan el lugar a donde migran las familias. El 65.7% de los encuestados eligen la región porque conocen a alguien, familiar o no, y 34.3% lo hace por el manejo del idioma. Lo anterior, queda comprendido en lo que se ha discutido ampliamente en la creación de redes sociales entre migrantes (Anguiano, 1991; Lanzona, 1998; Mendoza, 2006). Para la migración indígena también es muy importante que en el lugar de destino hayan personas que hablen el mismo idioma indígena (Hernández, 2006).

Con respecto al número de días al año que migran, el 73.1% contestó que migra 120 días, el 23.1% migra 150 días, el 2.8% migra 160 días y el 0.9% migra 180 días. En promedio migran 128.6 días al año. La duración del periodo de estancia de los migrantes a las zonas que migran dependen del tipo de empleo, la distancia y la cantidad de miembros de la familia que migran (Hernández, 2006; Mendoza, 2006; Carte *et al.*, 2010; Hernández, 2006).

De los días que migran no todos son laborables. El 58.3% mencionó que trabajan 96 días por la temporada o periodo de migración, 13.9% trabaja 150 días y 12.0% trabaja 120. En promedio los migrantes trabajan 112.47 días; con un mínimo de 96 días y un máximo de 156 días de trabajo por año.



Figura 2. Cultivo y ganadería en los solares de los migrantes en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, México.

Con relación al pago del jornal en la zona de migración, el 43.5% de los entrevistados mencionó que le pagan por jornal \$70.00, 17.6% que gana \$60.00 y 15.7% que gana \$100.00 por jornal. En promedio el jornal se cotiza en \$76.60, con un mínimo de \$50.00 y un máximo de \$250.00. El pago por jornal se define por una comparación del precio de la mano de obra de la zona expulsora

y la región receptora (Lanzona, 1998; Mendoza, 2006 y Hernández, 2006), de tal manera que los ingresos ofrecidos resultan atractivos. Sin embargo, aunque el jornal promedio en las zona receptoras puede ser igual, o incluso menor, que en la zona expulsora de mano de obra, resulta atractivo migrar porque se emplea toda la familia, generando un ingreso agregado mayor que en la zona de origen. La cantidad de personas de una misma familia que se emplean depende de la zona receptora; cuando son complejos agroexportadores en la temporadas de baja demanda de mano de obra se emplean a hombres jóvenes y en la de alta oferta de trabajo se contrata mano de obra infantil (Hernández, 2006).

Las ventajas y desventajas de migrar con la familia

El 100% de los entrevistados migró con su familia. Esta forma de migración es muy ventajosa para la población de la Montaña de Guerrero porque todos tienen la posibilidad de trabajar y esto representa mayores ingresos económicos. El 94.4% contestó que la migración es una forma para mejorar el ingreso familiar y 5.6% mencionó varios elementos como son: invitación de un amigo o pariente, deseo de conocer otros lugares, falta de empleo y cambiar el modo de vida. La migración familiar en principio se plantea para la supervivencia del grupo, la herencia y la red de solidaridad (De Miguel, 2007).

Elementos que potencian la decisión de migrar en el municipio de Tlapa de Comonfort

Los principales factores que incidieron en la decisión de migrar se asocian a elementos limitantes para la actividad agropecuaria. El 100% afirmó que migra por la falta de agua, tiene tierras pobres o de baja calidad (Figura 3), o tiene baja producción de cultivos por la incidencia de plagas y la erosión. Los problemas políticos y religio-

sos son también alicientes para la decisión de migrar. Sumado a lo anterior, se mencionó la contaminación de agua y el suelo. Agatón (2008), indica que una de las causas más importantes es estructural, es de decir, disparidades regionales, regiones con mucha mano de obra pero poco empleo y otros en situaciones inversa; 96% de los que migran lo hace porque no tienen empleo en su comunidad y su principal actividad es la agricultura (Agatón, 2008). Hernández y León (2007) encontraron cinco factores de la migración: la migración anterior, el

PIB regional, la tasa de crecimiento del empleo, aspectos legislativos y el clima.

La migración en la Montaña de Guerrero es temporal. La mayoría (96.3%) de los migrantes mencionó que regresa una vez por año a su comunidad. Así mismo, 98.1% de los encuestados mencionó que si regresará a vivir definitivamente en su comunidad. El retorno del migrante genera un beneficio al trasladar a sus comunidades de origen sus conocimientos tecnológicos, científicos, académicos y manuales (Altamirano, 2004).



Figura 3. Terrenos de cultivos de baja productividad en el municipio de Tlapa de Comonfort, Guerrero, México.

CONCLUSIONES

La migración de los jornaleros agrícolas en el municipio de Tlapa de Comonfort en el estado de Guerrero, México, es un fenómeno que se da

principalmente con el desplazamiento de toda la familia, que supone una ventaja comparativa con respecto a la migración sin familia. Esto concuerda con el principio de la teoría migratoria de la nueva economía, de que la migración es una estrategia familiar y no individual. En el municipio de estudio es notorio que los migrantes indígenas, Tlapanecos, Náhuatl y Mixtecos, migran en familia año con año en busca de mejores oportunidades económicas y de calidad de vida. Lo anterior, trae como consecuencia el abandono de las tierras de cultivo, de los animales de traspaso y un parcial desarraigo de su

comunidad; en lo económico, los lugares de atracción o migración ofrecen mayores ingresos que en la región de origen de los migrantes, porque ocupan a toda la familia, lo cual no es posible en el lugar de origen.

LITERATURA CITADA

- Agatón L.D. 2008. Cambio demográfico en la estructura familiar en el municipio de San Marcos, Guerrero, como consecuencia de la migración internacional y sus efectos en lo social y económico, Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Guerrero.
- Alvarado J.A.M. 2008. Migración y pobreza en Oaxaca. *El Cotidiano* 23:85-94.
- Altamirano T. 2004. Sostenibilidad de la migración internacional: costos y beneficios. XIV Encuentro Nacional de Estudios Populacionais, ABEP, realizado en Caxambu-MG-Brasil de 20 a 24 septiembre.
- Anguiano M.E. 1991. Jornaleros agrícolas migrantes en Baja California y California. *Revista Nueva Antropología* XI (039):155-167.
- Arango J. 2003. La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y Desarrollo* 1: 1-30.
- Carte L., McWaters M., Daley E., Torres R. 2010. Experiencing agricultural failure: internal migration, tourism and local perceptions of regional change in the Yucatan. *Geoforum* 41:700-710.
- Castillo M.A. 1992. Contacto regional y migraciones a la frontera sur de México. *Estudios Demográficos y Urbanos* 3: 75-87
- CONANP-PNUD. 2010. Plan ecorregional de la Montaña y sus áreas prioritarias de conservación. Tlapa de Comonfort, Guerrero. 74 p.
- Contreras R. 2008. Migración, percepción cultural del trabajador periférico en el centro (constitución simbólica en contextos estructurados). Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro.
- De La Cruz, I. 2009. La educación y las escuelas de los niños migrantes indígenas de Guerrero en: Taurino Hernández Moreno (Coordinador). *Conocimientos y saberes para el desarrollo de la Montaña*. Pp. 69-87. CONANP, PNUD. Tlapa de Comonfort, Guerrero.
- De Miguel L.V. 2007. La dimensión familiar de las migraciones interregionales en España durante el siglo XX: un análisis territorial. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Gordillo J.A. 2010. La diversidad y prácticas de manejo de los animales domésticos en la región de la Montaña del estado de Guerrero. Tesis de maestría en Desarrollo Sostenible de Zonas Indígenas. Colegio de Postgraduados Campus Puebla. Puebla.
- Hernández T.J.M. 2006. De la miseria a la pobreza (análisis de las migraciones internas indígenas en México). *Análisis Económico* 2146: 209-235.
- Hernández A., León C.J. 2007. Análisis de los factores que determina la decisión de migrar hacia las Islas Canarias. *Investigaciones Regiones* 11: 93-112.
- INEGI. 2016. Encuesta Intercensal 2015. <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>
- Lanzona L.A. 1998. Migration, self-selection and earnings in Philippine rural communities. *Journal of Development Economics* 56: 27-50.
- López M.G. 2010. Las redes sociales y migratorias, un acercamiento al fenómeno migratorio de Perote, Veracruz y Guadalupe Victoria, Puebla. Tesis de doctorado en Estrategias para el Desarrollo Agrícola Regional. Colegio de Postgraduados, Campus Puebla. Puebla. 116 p.
- Medola M. 2008. Migration and technological change in rural households: complements or substitutes? *Journal of Development Economics* 85: 150-175.
- Mendoza C.J.E. 2006. Determinantes macroeconómicos regionales de la migración mexicana. *Migraciones Internacionales* 3(4): 118-145.
- Mutersbaugh T. 2002. Migration, common property, and communal labor: cultural politics and agency in a Mexican village. *Political Geography* 21: 473-494.
- SEDESOL. 2009. Encuesta nacional de jornaleros agrícolas 2009. En <http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=336>. Consultado el día 18 de enero de 2011.
- SEDESOL. 2010. Programa de Jornaleros Agrícolas. Desarrollo de habilidades. <http://www.sedesol.gob.mx/index/index.php?sec=303>. Fecha de revisión septiembre 2010.

